



DESARROLLO DEL PENSAMIENTO DIVERGENTE DE LAS ESTUDIANTES DE LICENCIATURAS DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES DE LAS SEDES BOGOTÁ Y CARTAGENA

Ivonne Rocio Robayo Vargas

Estudiante

Correo electrónico: irrobayov@libertadores.edu.co

Filiación institucional: Fundación Universitaria los Libertadores de las sedes Bogotá y Cartagena

Karen Yulissa Ahumedo Pautt

Estudiante

Correo electrónico: kyahumedop@libertadores.edu.co

Filiación institucional: Fundación Universitaria los Libertadores de las sedes Bogotá y Cartagena

Mónica Natalia Reyes Orduz

Estudiante

Correo electrónico: mnreyeso@libertadores.edu.co

Filiación institucional: Fundación Universitaria los Libertadores de las sedes Bogotá y Cartagena

Katherine Eugenia Alcalá Franco

Estudiante

Correo electrónico: kealcalaf@libertadores.edu.co

Filiación institucional: Fundación Universitaria los Libertadores de las sedes Bogotá y Cartagena

Luis Alejandro Martínez

Docente, Investigador Junior

Correo electrónico: lamartinezr@libertadores.edu.co

Filiación institucional: Fundación Universitaria los Libertadores de las sedes Bogotá y Cartagena

Artículo derivado de un proyecto de investigación "Desarrollo del pensamiento divergente de las estudiantes de licenciaturas de la Fundación Universitaria los Libertadores de las sedes Bogotá y Cartagena" asociado al grupo de investigación Pensamiento Crítico

Como citar:

Robayo-Vargas, I., Ahumedo-Pautt, K., Reyes-Orduz, M., Alcalá-Franco, K., & Martínez, L. (2023). DESARROLLO DEL PENSAMIENTO DIVERGENTE DE LAS ESTUDIANTES DE LICENCIATURAS DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES DE LAS SEDES BOGOTÁ Y CARTAGENA. *Revista Sinergia*, (14), 41-61. Recuperado a partir de http://sinergia.colmayor.edu.co/ojs/index.php/Revista_sinergia/article/view/140

DOI: [10.54997/rsinergia.n14a4](https://doi.org/10.54997/rsinergia.n14a4)

Enviado: 20 de septiembre de 2023

Aceptado: 14 de noviembre de 2023

Publicado: 28 de diciembre de 2023

Correo principal: lamartinezr@libertadores.edu.co

Editor: PhD Mario Heimer Flórez Guzmán

RESUMEN

La formación de maestros y maestras para las infancias y la población en condición de inclusión y diversidad es un proceso indispensable y de mérito reflexivo que se ha venido desarrollando en la RedMain con su propuesta de Cátedra itinerante Infancias y Paz. En función de ello, se realizó una propuesta de investigación cuyo objetivo fue determinar la incidencia de la Cátedra itinerante en el desarrollo del pensamiento divergente de los estudiantes del programa de licenciatura en educación infantil y educación especial de las sedes Cartagena y Bogotá. Dicha problemática tiene relación con la formación de Maestros y Maestras de educación Infantil y Especial. Para llevar a cabo el proceso se aplicó un enfoque investigativo mixto el cual permitió por un lado, desde la investigación cuantitativa aplicar instrumentos de recolección de datos confiables y avalados investigativamente como el Test de Santistue y Torrance, los cuales contaron con tabulación gráfica de resultados y fue de carácter cualitativo en tanto que se aplicó el método interpretativo con la finalidad de comprender el tipo de pensamiento que los estudiantes participantes logran desarrollar en nivel crítico y nivel creativo. La población objeto del proyecto son los y las estudiantes de educación superior que están vinculados en representación de las facultades de Educación de la IES en la Cátedra Itinerante infancia y paz.

PALABRAS CLAVE: Docentes en formación, Pensamiento crítico, Pensamiento creativo, Pensamiento divergente y Autorreflexivo.



DEVELOPMENT OF DIVERGENT THINKING IN BACHELOR'S DEGREE STUDENTS AT LOS LIBERTADORES UNIVERSITY FOUNDATION, BOGOTÁ AND CARTAGENA CAMPUSES

ABSTRACT

The training of teachers for children and the population in conditions of inclusion and diversity is a category of reflection that has been developed in the RedMain and its proposal of Itinerant Chair Infances and Peace. Therefore, to make a research proposal whose objective was to determine the incidence of the Chair in the development of divergent thinking of the students of the Cartagena and Bogota headquarters of the Bachelor in Early Childhood Education and Special Education. This problem is related to the formation of teachers of early childhood and special education as part of the training of teachers in Colombia. In that sense, the approach that will lead the process is referenced in the mixed, therefore, the planning of the techniques and instruments, informed consent is carried out and the collection of data is initiated through a quantitative technique such as the Santiuste Test and participatory workshops, moving on to the interpretive method in order to understand the type of thinking that the participating students manage to develop in critical and creative level, the phenomenological paradigm is used, the design of the research that adjusts its methodological process both to the method and to the paradigm is the descriptive research with which it is sought to specify the properties, the characteristics and the profiles of the participants, the target population of the project are the students of higher education and teachers who are linked in representation of the faculties of Education of the IES in the itinerant Chair Childhood and Peace to be able to detect in them the impact on the development of divergent thinking.

KEYWORDS: Teachers, Critical thinking, Creative thinking, Divergent thinking and Self-reflection.

INTRODUCCIÓN

La formación de licenciados en Educación Infantil y Educación Especial forma parte de necesidades sociales en y para las infancias y la población en condiciones de inclusión y diversidad. En el contexto colombiano no es extraño que la formación de educadores tenga particularidades muy importantes debido a la diversidad en que se desarrollan los procesos curriculares.

La formación de maestros es una categoría de reflexión que se ha venido desarrollando en la RedMain y su propuesta de Cátedra itinerante Infancias y Paz, por lo que desde el año 2019, momento en que se formalizó el acta de constitución de la RedMain en la cual la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales en Co-fundadora con otras instituciones del contexto nacional, en su mayoría de Bogotá, la participación fue de manera muy significativa a través de los diferentes eventos que se programan semestralmente para desarrollarlos los días miércoles cada 15 días asumiendo responsabilidades de coordinación, planeación y desarrollo de conferencias, experiencias, vivencias con conferencistas nacionales e internacionales con temas con las infancias como protagonistas.

En el año 2020, por primera vez, se realiza una propuesta de investigación cuyo objetivo se centró en determinar la incidencia de la estrategia de movilidad académica Cátedra Itinerante Infancias y Paz en el desarrollo del pensamiento divergente en estudiantes y docentes de educación superior. En esta oportunidad, se vincularon IES tales como Universidad El Bosque, Universidad de los Llanos, Universidad Libre, Universidad Santo Tomás, Iberoamericana, Uniminuto y Monserrate entre otras. No obstante, a la disposición de las IES, a partir del mes de marzo, el confinamiento obligatorio por el Covid 19, obligó a la suspensión temporal del proyecto quedando un vacío e incertidumbre en las instituciones que se habían vinculado incluso con compromiso de productos en cada institución ocasionando consecuencias importantes en procesos de investigación internos de cada institución.

En el año 2022 en el mes de febrero, se toma la decisión de reactivar el proyecto y se da inicio a un nuevo proceso que, por supuesto tuvo consecuencias de lo ocurrido en el año 2020, hallándose en realidad poca voluntad de participación de las IES que anteriormente habían manifestado su vinculación y solo hubo interés de la Ibero y la Minuto; pero, al final solo la Iberoamericana tomó participación del proceso. Con la nueva posibilidad, se organiza un semillero de investigación denominado Pensamiento Crítico y durante 2022-2 en este semillero se vinculan estudiantes de Licenciatura en Educación Infantil de la sede Cartagena.

De esta manera, se realiza la planeación de las técnicas e instrumentos, el consentimiento informado y se da inicio a la recolección de datos mediante una técnica cuantitativa como es el Test de Santiuste y Talleres participativos con la finalidad de comprender el tipo de pensamiento que las estudiantes participantes logran desarrollar en nivel crítico y nivel creativo.

En ese orden, se plantea el siguiente interrogante: ¿Cuál es la incidencia de la estrategia de movilidad académica de la Cátedra Itinerante Infancias y Paz en el desarrollo del pensamiento divergente de las estudiantes de Cartagena y Bogotá?



MATERIALES Y MÉTODOS

El objeto de estudio del proyecto de investigación es el desarrollo del pensamiento divergente en estudiantes y docentes de educación de Cartagena y Bogotá. En ese sentido, el enfoque que conducirá el proceso está referenciado en lo mixto ya que este “se adapta especialmente bien a las teorías sustantivas, ya que facilita una recogida de datos empíricos que ofrecen descripciones complejas de acontecimientos, interacciones, comportamientos, pensamientos... que conducen al desarrollo o aplicaciones de categorías y relaciones que permiten la interpretación de los datos. En este sentido el diseño cualitativo, está unido a la teoría, en cuanto que se hace necesario una teoría que explique, que informe e integre los datos para su interpretación” (Castaño & Quecedo, 2002). Además, se utilizan técnicas cuantitativas que se enfocan desde la medición y cuyos resultados se transfieren en número, porcentajes, medidas de tendencia central o desviaciones estándar.

A partir de lo anterior y por tratarse de descripciones complejas que se relacionan con pensamientos de estudiantes y docentes, el camino a seguir lo aportará el método interpretativo dado que “la tarea de la investigación interpretativa, por lo tanto, radica en descubrir los modos específicos en los que las formas locales y extra locales de organización social y de cultura se relacionan con las actividades de las personas específicas al efectuar opciones y realizar juntas una acción social” (Wittrock, 1989).

En coherencia con el enfoque y el método, determinar el pensamiento divergente de estudiantes y docentes de educación superior, requiere también de un paradigma que permita comprender e interpretar los datos que la población sujeto de investigación aporte; por esa razón se utilizará el paradigma fenomenológico el cual “denota un nuevo método descriptivo, filosófico, que desde finales del siglo pasado ha establecido: 1) una disciplina psicológica a priori, capaz de dar las únicas bases seguras sobre las que se puede construir una sólida psicología empírica; y 2) una filosofía universal, que puede ser un organum [instrumento] para la revisión metódica de todas las ciencias (Husserl, 1986)

Con la misma lógica el diseño de la investigación que ajusta su proceso metodológico tanto al método como al paradigma es la investigación descriptiva con la que se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. El equipo de investigación ha determinado que la población objeto del proyecto son los y las estudiantes de educación superior y docentes que están vinculados en representación de las facultades de Educación de la IES en la Cátedra Itinerante infancia y paz para poder detectar en ellos el impacto en el desarrollo del pensamiento divergente.

La población participante se referenció en 79 estudiantes de licenciaturas que respondieron el test de Santiuste y las estudiantes de 4, sexto, octavo y noveno semestre en Bogotá y las estudiantes de octavo semestre en Cartagena.

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados que se obtuvieron en la aplicación del test de Santiuste acorde a las categorías establecidas por el autor. La siguiente es la tabla del cuestionario

Atendiendo al primer objetivo específico del proyecto, direccionado al ejercicio de Conocer el tipo de pensamiento crítico que desarrollan los estudiantes de licenciatura de las sedes Cartagena y Bogotá se implementó como instrumento de recolección de datos el reconocido Test de Santiuste Bermejo et al. (2001), el cual constó de 81 participantes, sin embargo 3 de las participaciones no fueron tenidas en cuenta, ya que se los perfiles de docentes y estudiantes de maestría no eran objeto de estudio de la investigación. El test contiene treinta afirmaciones, cada afirmación corresponde a una de las subdimensiones de las dos dimensiones fundamentales que se evalúan a saber, la Dimensión Sustantiva y la Dimensión Dialógica. Cada dimensión da cuenta de tres habilidades comunicativas y cognitivas del ser humano; ellas son lectura, escritura y expresión oral. Ahora bien, el participante del test tendrá cinco opciones de respuesta para cada afirmación determinada por el nivel acuerdo que se tenga en relación a la afirmación que se esté evaluando.

Dichos niveles de acuerdo son:

1° En total desacuerdo. 2° En desacuerdo. 3° A veces. 4° De acuerdo. 5° Totalmente de acuerdo.

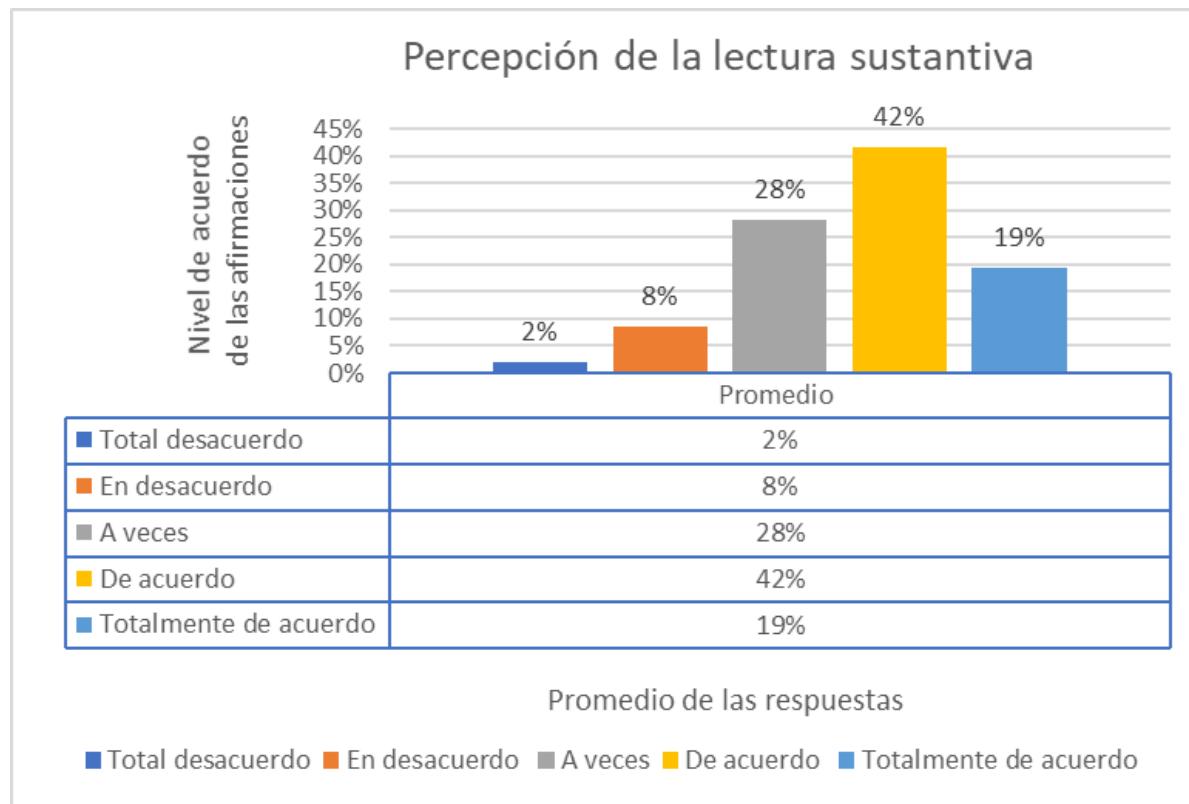
Siendo la categoría Totalmente de Acuerdo el nivel esperado para determinar si el estudiante encuestado tiene o no la habilidad evaluada.

Se presentará el análisis de la categoría pensamiento crítico de forma inductiva, partiendo de lo particular a lo general. Es así cómo se iniciará por la interpretación de los resultados del test, para ello se presentarán los tres subdimensiones de la Dimensión sustantiva: lectura sustantiva, escritura sustantiva y escucha y expresión oral sustantivo.

Dimensión sustantiva. Consiste en la capacidad que tiene una persona para sustentar su punto de vista a partir de las razones y evidencias. Esta dimensión está integrada por tres elementos: la lectura sustantiva, escritura sustantiva y escuchar – expresar oralmente sustantivo.

Lectura Sustantiva. La teoría del test de Santiuste dice que la lectura sustantiva se refiere a las acciones que realiza un individuo, en este caso el estudiante de licenciatura de la FULL, para justificar su punto de vista sobre un texto leído. El análisis muestra que el 61% (resultado obtenido de la suma de los promedios totalmente de acuerdo y de acuerdo) de los estudiantes encuestados tienen la capacidad de justificar su punto de vista ante la lectura realizada de cualquier texto y que un número significativo el 28% de los estudiantes a veces realizan dicha justificación.

Figura 1: Percepción lectura sustantiva

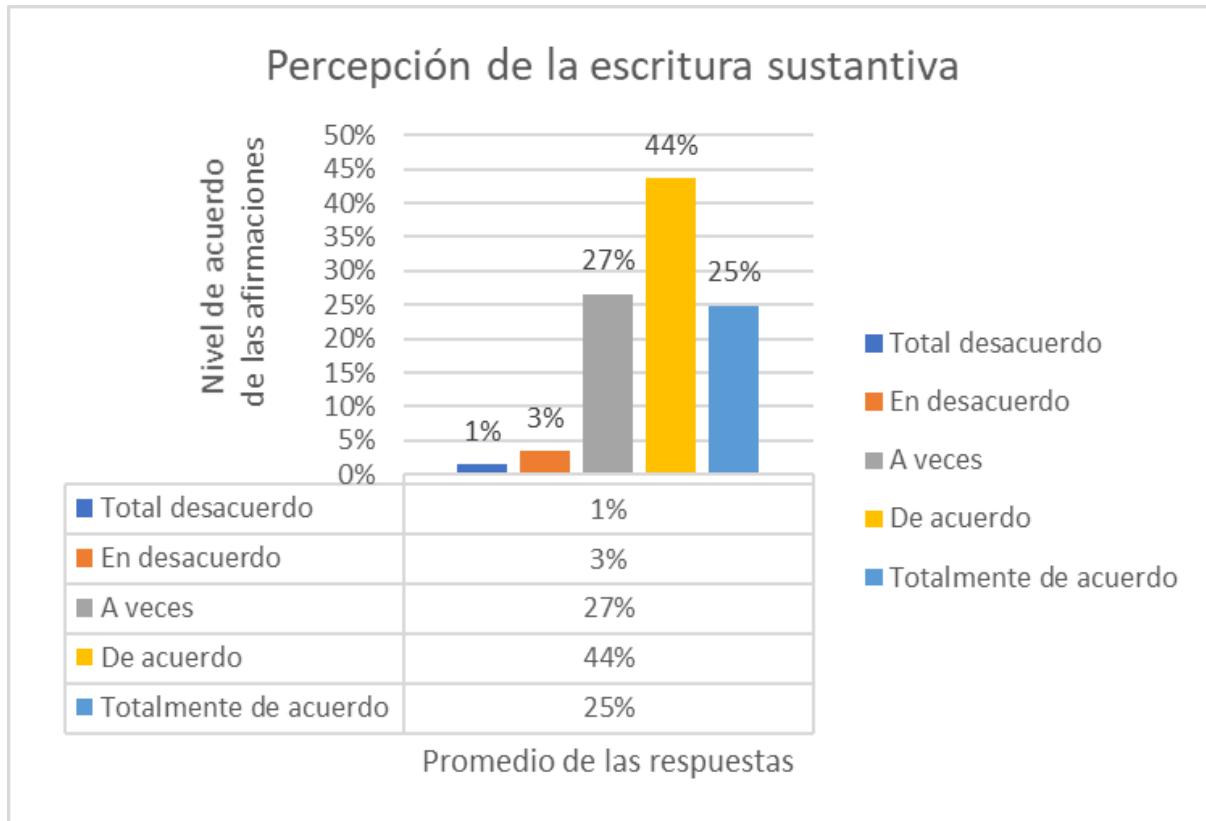


Fuente: Elaboración Propia

Así mismo, la información analizada dio a conocer que los estudiantes son capaces de valorar los criterios de los autores conforme a las diferentes soluciones propuestas ante un problema, saben diferenciar los hechos de las opiniones en los textos leídos y tiene una postura crítica frente a los textos leídos haciendo un contraste con su contexto social. Empero existe un dato curioso, en la afirmación número 3(Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante) con 56 respuestas a favor del nivel a veces dio a conocer que la mayoría de los estudiantes no tiene la capacidad de identificar claramente la información relevante de los textos. Hecho que invita al grupo de investigación a revisar la aplicación del test, para estar seguro si los resultados de la afirmación no son productos de alguna inconsistencia a la hora de aplicarlo.

Escritura Sustantiva. La escritura sustantiva refiere a las acciones que realizan los estudiantes para dar razones y evidenciar de forma escrita su punto de vista. En la siguiente gráfica es observable en el nivel de acuerdo y totalmente de acuerdo un número significativo del 69% de los estudiantes que les dan cumplimiento a los indicadores de la dimensión evaluada. Mientras que el nivel de a veces tiene un porcentaje del 27%, uno de los indicadores que ayudó a que este margen fuese alto es representado por los 29 estudiantes que manifestaron que a veces cuando deben hacer una argumentación por escrito presenten razones a favor como en contra del asunto valorado.

Figura 2: Percepción escritura sustantiva

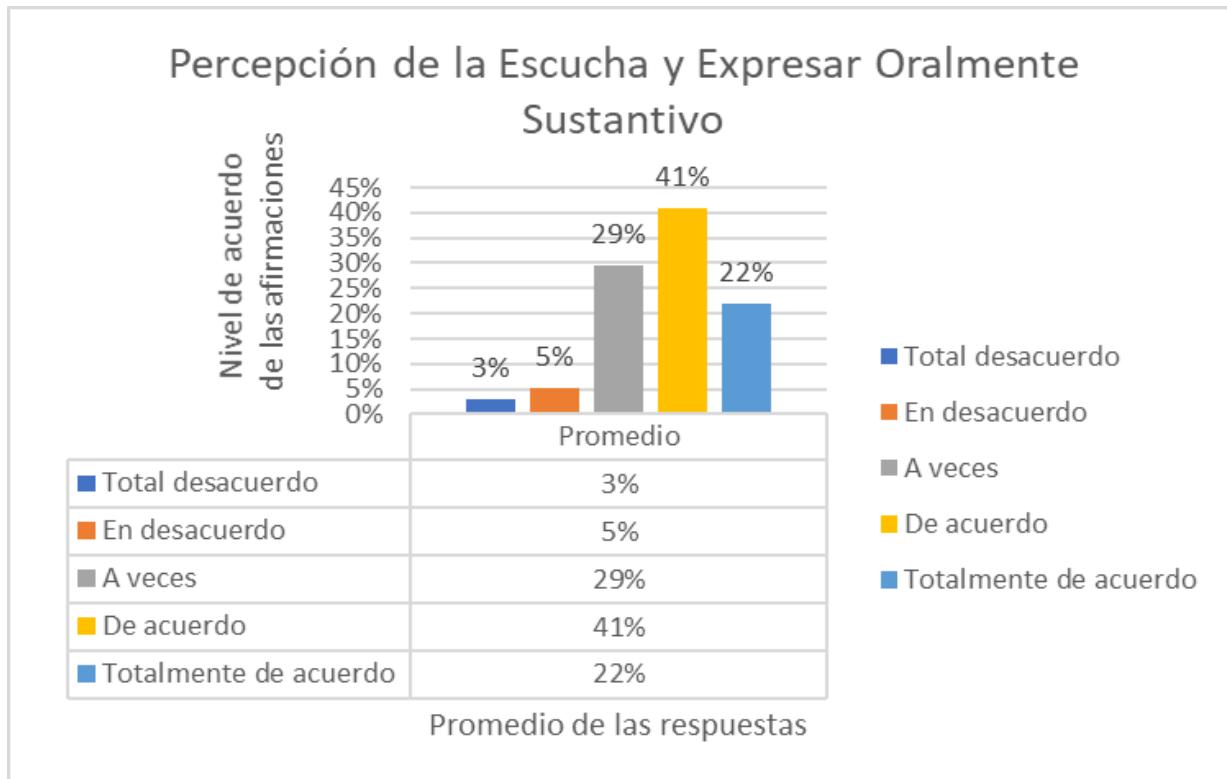


Fuente: Elaboración propia

Los resultados del test consideran que los estudiantes de licenciatura tienen las siguientes capacidades a la hora era de redactar un texto; pueden justificar las conclusiones de un trabajo escrito. Son capaces de distinguir un hecho de una opinión. Un gran número de estudiantes respetan los derechos de autor y citan las fuentes de sus consultas o bases teóricas, así mismo saben identificar las posibles vías de solución de un problema y exponer de forma escrita cada una de sus ventajas o desventajas.

Escuchar y Expresar Oralmente Sustantivo. El Escuchar y expresar oralmente sustantivo se refiere a las acciones que dan cuenta de las acciones realizadas por los estudiantes a la hora de expresarse oralmente, acciones como: justificar oralmente el punto de vista de forma sustentada y fundamentada, con argumentos sólidos y claros. La gráfica nos muestra analizando conjuntamente el nivel de acuerdo y totalmente de acuerdo que el 63% de los estudiantes de licenciatura son capaces de expresar de forma clara y sustentada sus opiniones y puntos de vista, que un 8% presentan seriamente dificultades para hacerlo y que el 29% a veces lo puede lograr hacer.

Figura 3: Percepción de la escucha y expresar oralmente sustantivo



Fuente: Elaboración propia

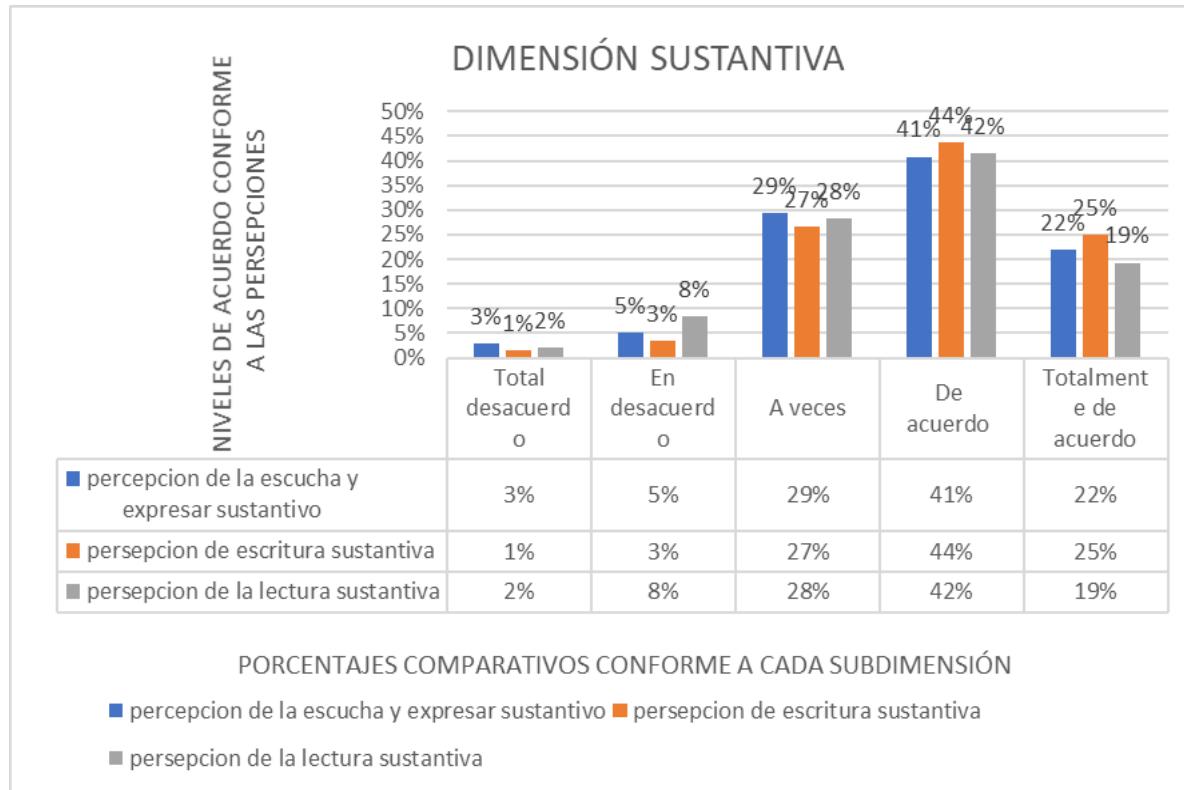
Al final los resultados mostraron que los estudiantes de la Fundación Universitaria Los Libertadores son capaces de justificar en los debates su opinión de forma adecuada y expresar las ventajas y desventajas de las diferentes salidas o soluciones que un problema puede tener.

En síntesis, con relación a la dimensión sustantiva tenemos el siguiente gráfico el cual muestra que más del 60% de los estudiantes seleccionaron el nivel de acuerdo y totalmente de acuerdo, esto quiere decir que ese porcentaje de estudiantes han desarrollado la dimensión sustantiva satisfactoriamente siendo sujetos capaces de sustentar su punto de vista ante la lectura hecha de un texto, desde la habilidad escrita pueden argumentar a favor y encontrar de cualquier asunto en mención y poseen la habilidad de sustentar de forma oral lo que piensa de manera clara y fundamentada.

Ahora bien, si comparamos cada subdimensión, se puede apreciar que entre una y otra los rangos en los niveles no se alejan de forma significativa, sin embargo, sí debemos decir cuál es la habilidad en la que mejor se desenvuelven los estudiantes debemos elegir el subdimensión de escritura sustantiva representada con un 69% sumando el nivel de acuerdo y totalmente de acuerdo. En esta misma lógica le sigue la escucha y expresión oral sustantivo con un 63 % mostrando que tienen buena fluidez verbal cuando se trata de presentar sus ideas y por último con un 61% tenemos la lectura sustantiva.

Consideramos que las habilidades de la dimensión sustantiva deben seguir siendo fortalecidas en los estudiantes de licenciatura ya que prácticamente el 40% de los estudiantes muestran no poseerlas o por lo menos tener ciertas dificultades.

Figura 4: Dimensión sustantiva

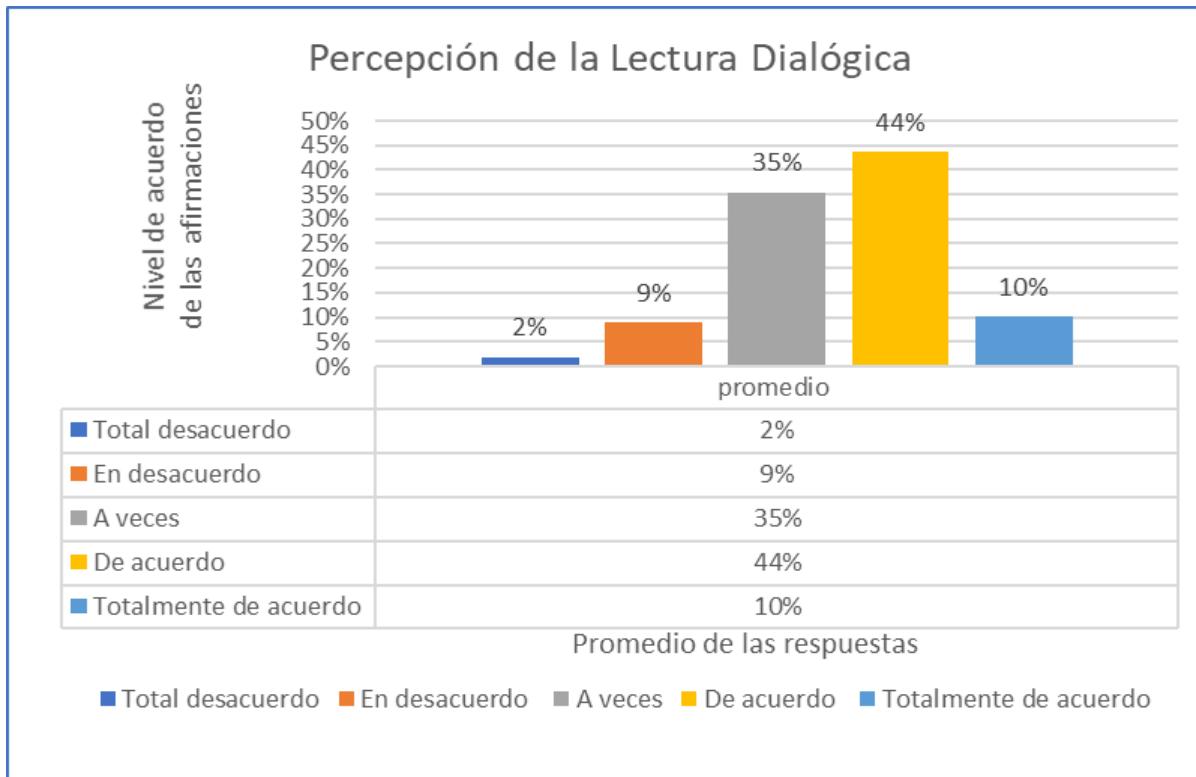


Fuente: Elaboración propia

Dimensión Dialógica. Son todas aquellas acciones orientadas al análisis y puntos de vista divergentes o en contra en relación con el propio. Además, elabora los argumentos que precisan las diferentes perspectivas. Esta dimensión contempla dos aspectos: la lectura dialógica y la escritura dialógica.

Lectura dialógica. Este subdimensión según Santiuste hace referencia a la construcción de razonamientos que permiten el análisis y la integración de situaciones divergentes en los argumentos presentados por un estudiante, en este caso. El gráfico muestra que el 54% de los estudiantes tienen la habilidad antes mencionada. Un 35% expone que a veces presentan en sus argumentos razonamientos y capacidad de análisis empleando de forma articulada situaciones divergentes. Mientras que el 11% dice no tener esta habilidad.

Figura 5: Percepción lectura dialógica

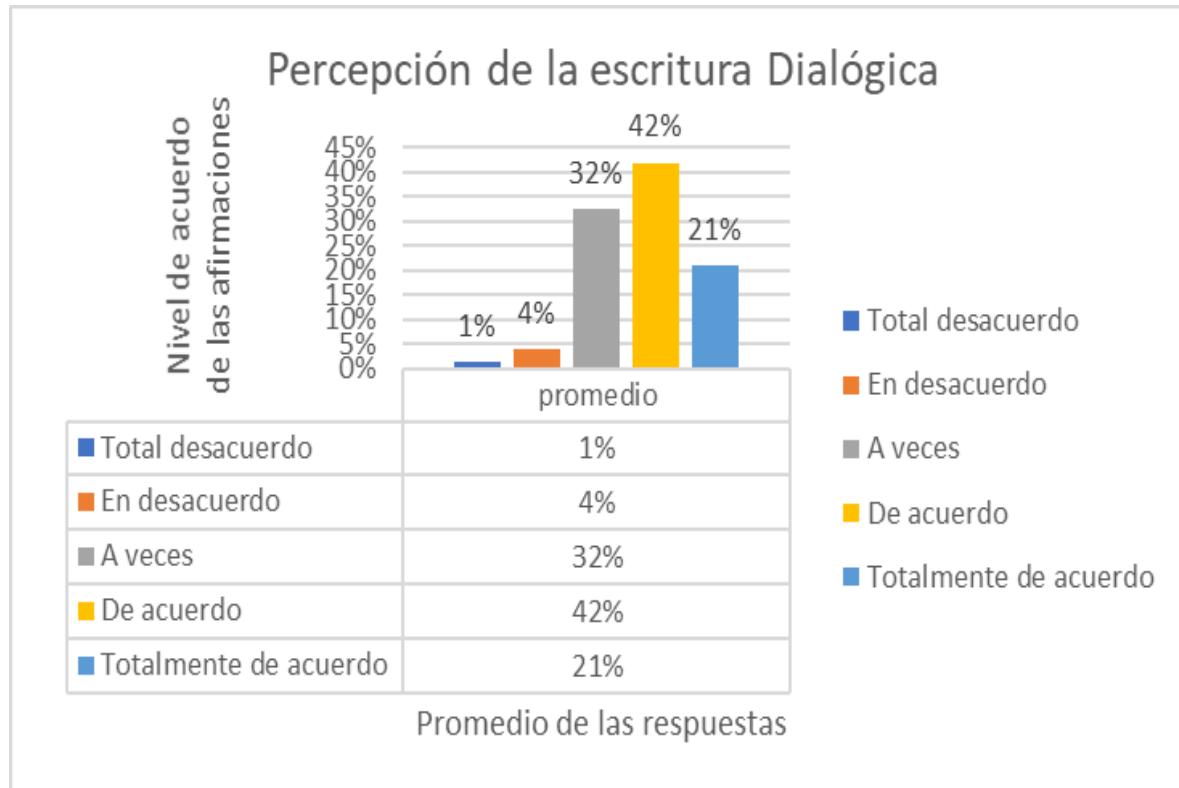


Fuente: Elaboración propia

Un análisis más detallado de las afirmaciones que confirman esta subcategoría permite afirmar que los estudiantes al leer un texto pueden reconocer que no tienen la razón frente a un tema determinado, así mismo que a veces no toman partido por una postura teórica u opinión hasta no tener bases suficientes para sostenerla. También muestran que al darse cuenta que su punto de vista está sustentado por una tesis toman la decisión de no indagar por algunas otras perspectivas opuestas. Empero, cuando se trata de la lectura de una interpretación de un hecho cualquiera, no son conformes con ella e intentan indagar otras posturas o perspectivas.

Escritura Dialógica. La escritura dialógica es la habilidad que tiene el estudiante para presentar de forma escrita los puntos de vista divergentes a los propios, poder tener la destreza de comprender y argumentar puntos de vista ajenos y propios. La gráfica evidencia que el 63% de los estudiantes tienen la capacidad suficiente para exponer por escrito ideas divergentes de forma fundamentada y razonada, identificando con claridad sus puntos de vista en relación con el punto de vista de los demás, así como las razones que fundamentan a cada uno. Un 32% dice que a veces cumplen con la habilidad referida y un 5% no lo hace.

Figura 6: Percepción escritura dialógica

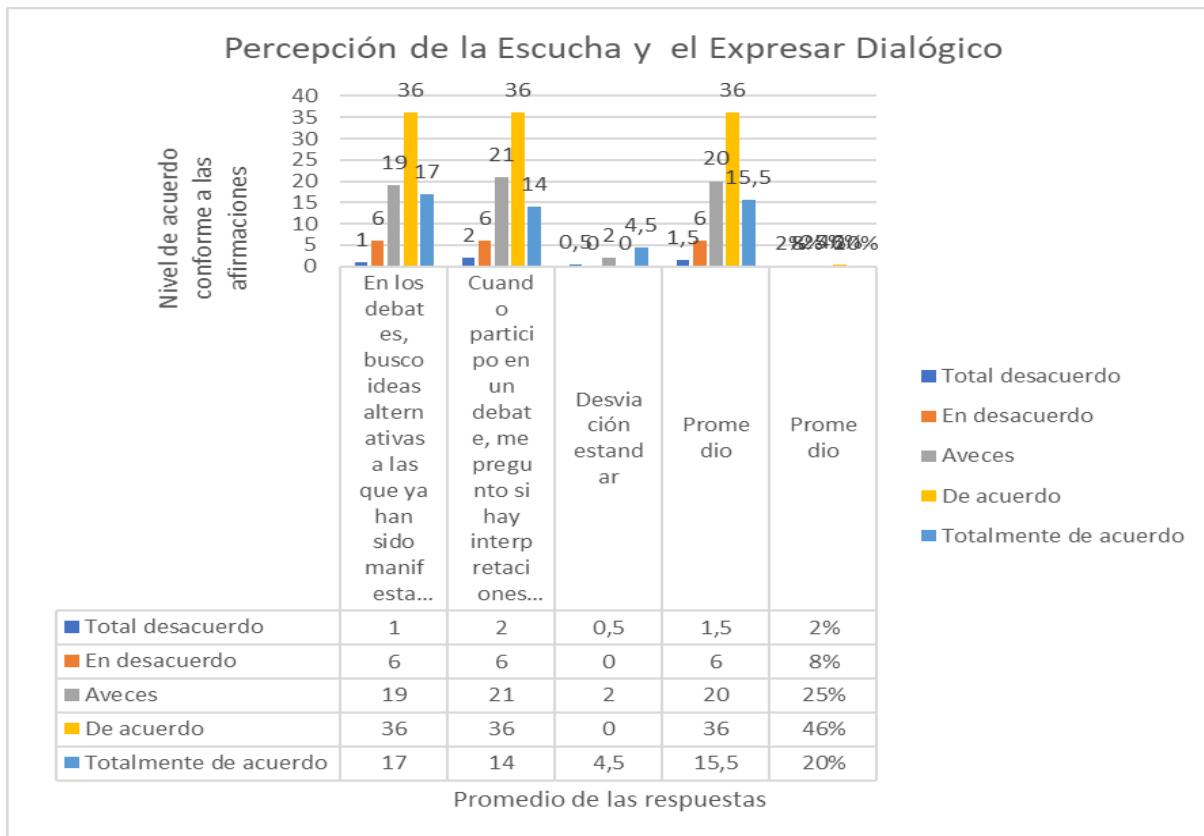


Fuente: Elaboración propia

En medio del análisis de las afirmaciones de este subdimensión es posible concluir que la gran mayoría de los estudiantes consideran importante acudir a diversas fuentes con el propósito de identificar nuevas teorías y así mismo diferentes estrategias para dar solución a los problemas abordado

Escuchar-Expresar Oralmente Dialógica. Con esta habilidad se pretende que los estudiantes de licenciatura puedan expresar oralmente en sus debates o discursos diversas interpretaciones ante una misma situación, que tengan la capacidad de buscar ideas alternativas y pueda integrar situaciones divergentes con su forma de pensar o posición, Santiuste (2001). La interpretación del gráfico exhibe que 66% de los estudiantes posee las habilidades mencionadas, en el análisis de las afirmaciones correspondiente a este subdimensión los estudiantes de la universidad los libertadores afirmaron que a la hora de participar en diferentes debates tienen una actitud de intercambio frente a los conocimientos de las actividades presentadas y que son capaz de apropiarse de sus ideas con la finalidad de darle sentido. Por otro lado, un 25 % de los estudiantes dicen que a veces se da cuenta de ellas y que el 10% no tiene las habilidades de expresar oral dialógico.

Figura 7: Percepción escucha y expresar dialógico



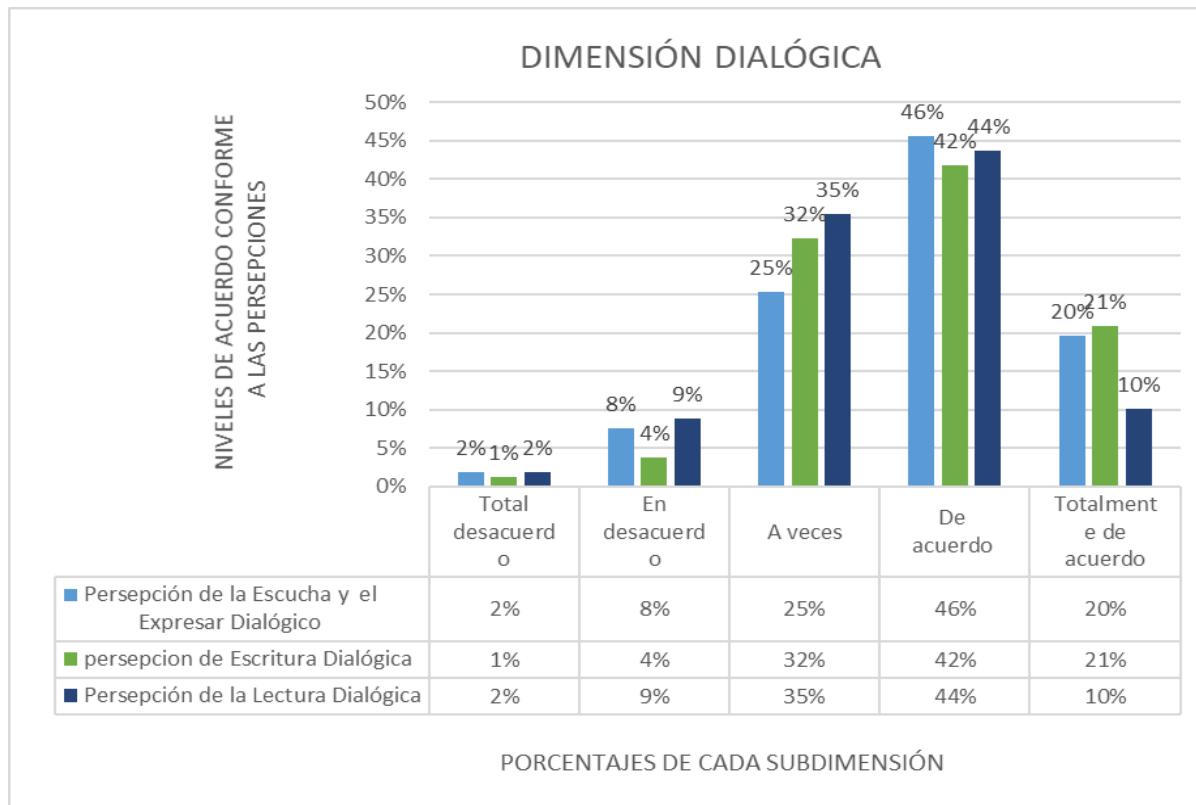
Fuente: Elaboración propia

En resumen, la Dimensión Dialógica según los resultados del test muestra que el estudiante es capaz de reconocer que no siempre tiene la razón y que valora y discrimina conceptualmente tomando partido a través de ejercicios de análisis y posturas teóricas sustentadas. Se muestra un estudiante que no está conforme con lo que lee si los argumentos no son suficientes, hecho que lo lleva a identificar nuevas teorías y explorar nuevos horizontes con el fin de buscar diferentes problemas a una situación presentada. Así mismo desarrollan habilidades para adoptar una actitud confiable en los diferentes debates que se le han de presentar.

La gráfica de la dimensión dialógica exhibe que el 66% de los estudiantes se destaca más en la escucha y el expresar oral Dialógicos, luego deja entre ver que un 63% de los estudiantes tiene habilidades para la escritura dialógica y que solo el 54% tiene habilidades para la lectura dialógica.



Figura 8. Dimensión dialógica



Fuente: Elaboración propia

Pensamiento Crítico

Ante lo presentado y analizado es posible afirmar que el pensamiento crítico en últimas está enfocado en que el estudiante tenga una toma de postura frente a una situación problema, la sepa evaluar, interpretar, analizar, conocer a fondo las distintas opiniones y que el estudiante tenga la posibilidad de compararlas con las propias. Se requiere que el estudiante sea poseedor de un espíritu investigativo que lo movilice a la búsqueda de bases conceptuales para sustentar su posición. Así, un estudiante con un buen desarrollo del pensamiento crítico no da una simple opinión sobre un tema, esté lee analíticamente y argumentativamente, escribe y habla con bases conceptuales, siendo respetuoso con los saberes. Además, hay que resaltar que debe ser creativo para tener la perspectiva abierta a diferentes horizontes y tener la capacidad de integrar sus posturas con otras para crear nuevos conocimientos. Debe tener un pensamiento divergente que le permita encontrar diversas vías de solución a los problemas que se le han de presentar.

Nieto & Valenzuela, (2013) dicen que el pensador crítico para definir una postura frente a una situación problema se toma su tiempo para contrastar y confrontar teorías y todas las opciones posibles, no hace ninguna acción a la ligera y así elige la mejor decisión ante un hecho. Y es que “el pensamiento crítico permite ciertas amplitudes para poder plantear preguntas, solucionar problemas, poder evaluar información

relevante, usando información para nuevas ideas, así poderlas interpretar llegando a unas conclusiones y soluciones razonables, relacionando las implicaciones y consecuencias” Según Minte (2017), acciones que han de tener los estudiantes a la hora de leer, escribir y expresar tanto en la dimensión dialógica como en la sustantiva.

El pensador crítico dice Santiuste (2001) que tiene desarrollada la dimensión sustantiva, esas habilidades para argumentar y formar una opinión propia frente a su producción escrita, oral y lectora. También expone que es respetuoso con los saberes propios y de terceros. Un pensador crítico también ha de tener un espíritu investigativo orientado siempre a la comprensión y búsqueda de soluciones a problemas. En otras palabras el pensamiento crítico se encuentra “orientado a la comprensión, resolución de problemas, a la evaluación de las alternativas y a la toma de decisiones, así que implica comprender, evaluar y resolver, además del adicional un ejercicio metacognitivo” (Bezanilla et al., 2018, p. 90), estas habilidades favorecen el desempeño de los estudiantes no solo a nivel personal sino profesional, pues su puesta en escena moviliza la creatividad, la innovación y con ellas la mejora de situaciones problemas.

Ahora bien, la concepción de creatividad está ligada con el uso del pensamiento divergente donde hay un proceso subconsciente, se debe tener claro que para llegar a este fin está involucrado de igual manera el pensamiento convergente, pues son los conocimientos básicos que se tienen para luego transformarlos por medio de un mecanismo intelectual a través de los cuales se asocian ideas y conceptos.

Sistematización de Taller de Árbol de Miedos, Sueños y Compromisos

Los miedos que tienen los docentes son: No explotar el potencial en los niños, omitir sus derechos, invisibilizar el maltrato, las diferencias y los trastornos que se puedan presentar dentro del aula y ser parte de la violación de los derechos de los niños. Miedo a no saber enfrentar conductas o comportamientos diversos. Miedo ante la falta de competencias y herramientas dentro del aula, así como a la timidez en cuanto a la toma de decisiones.

Compromisos: Acceder a capacitaciones sobre temas de diversidad, trastornos y traumas en las primeras infancias, ser garante de derechos de los niños, potencializar las habilidades de los niños, ser buenos observadores, analíticos y empático con los niños, brindarles siempre un cuidado afectivo y ser recursivos en el aula.

Sueños: Tener una generación de docentes comprometidos, reducir contenidos y trabajar más de forma interdisciplinaria, estar capacitados y tener herramientas para afrontar las diversas situaciones que han de enfrentar en el aula, forjar el desarrollo integral de los niños y contar con ambientes sano y enriquecidos desde los materiales en el aula hasta las infraestructuras.

El test de Santiuste y los resultados de los talleres muestran con claridad que hay un impacto de la Cátedra Itinerante Infancias y Paz en el desarrollo del pensamiento divergente de estudiantes de educación superior en licenciaturas de

educación. Teniendo en cuenta los resultados del test de Santiuste en las dimensiones sustantiva y dialógica, se evidencia el desarrollo de un pensamiento crítico en tres niveles cada uno de ellos sin diferencias sustanciales entre las subdimensiones, pero hay que resaltar que tanto en la lectura sustantiva como en la dialógica se muestran porcentajes mínimos dentro del promedio, y el mejor desarrollo ha sido para la escritura sustantiva de la dimensión sustantiva y para la dimensión dialógica en la escucha y oralidad.

Pensamiento crítico. El pensamiento crítico se concibe no solo como racional, sino también y, sobre todo consciente de sí, y está dirigido, en último término, a tomar decisiones o resolver problemas”

Pensamiento crítico y autorreflexivo. Es necesario señalar que cuando se realiza un proceso de autorreflexión se desarrollan habilidades cognitivas que le permiten al ser humano percibir mejor el mundo que lo rodea

Pensamiento crítico – creativo. Es importante mencionar que, para estimular el pensamiento crítico-creativo, es necesario fomentar espacios que permitan el aprendizaje basado en problemas; ya que de esta manera se construyen ideas creativas desde el análisis y la comprensión de información.

DISCUSIÓN

Creatividad y pensamiento divergente

Hoy por hoy se entiende el pensamiento creativo como una actividad que genera el ser humano con la capacidad de crear algo nuevo y que más que todo radica en descubrir las necesidades del ser humano. Sabiendo que es indispensable lo innovador tener esa rapidez para poder transformar el pensamiento y adaptarlo a algo nuevo y diferente. Por tanto, se hace necesario incluir herramientas que posibiliten la construcción de la creatividad. “Creatividad es una forma de pensar cuyo resultado son cosas que tienen, a la vez, novedad y valor” (Romo, M. pág. 5).

El autor plantea la creatividad como una habilidad del ser humano y que a su vez se puede mejorar e impulsar al resultado que se quiere lograr y eso se posibilita utilizando diferentes herramientas, en este caso podemos decir que el desarrollo de estas estrategias empieza por reproducir las pasadas experiencias y que de una u otra manera esas experiencias hacen que el hombre proyectado hacia el futuro sea un ser contribuyente a crear.

Es muy importante el pensamiento creador ya que nos permite descubrir, imaginar, crear o formar imágenes para generar algo nuevo y esa capacidad la tenemos todos, donde se empieza a ensamblar, encajar y ajustar los elementos guardados y transformados hasta lograr nuevas representaciones o nuevas formas cognitivamente hablado.

Según Sternberg quién en 1988, explica los pasos que actúan en el proceso Creativo que son los siguientes:

- El reconocimiento de la existencia de un problema, desde un nuevo enfoque planteándose nuevas cuestiones.
- Definición del problema. Tan importante es solucionar el problema como saber formularlo, y en ocasiones esto último es aún más decisivo, ya que una descripción correcta, un diagnóstico cabal de la situación conlleva directamente a la solución.
- El último paso es la formulación de una estrategia y una representación mental, lo que puede facilitarse a través del insight1 (Sternberg, 1988, pág.6)

El pensamiento creativo del ser humano es una capacidad impresionante de diferentes procesos que acompañan y parecen requerir mucho tiempo, sin embargo, al mirar el proceso como un todo podemos percibir que en algunas ocasiones solo nos toma unos cuantos minutos llegar al proceso creador. Así mismo el autor manifiesta la importancia que requiere al pasar por cada uno de este proceso para así llegar a materializar y efectivamente se lleve a cabo el desarrollo del pensamiento creativo.

La concepción de creatividad está ligada con el uso del pensamiento divergente donde hay un proceso subconsciente, se debe tener claro que para llegar a este fin está involucrado de igual manera el pensamiento convergente, pues son los conocimientos básicos que se tienen para luego transformarlos por medio de un mecanismo intelectual a través de los cuales se asocian ideas y conceptos.

La memorización de aprendizajes y hechos son los conocimientos base, los cuales se relacionan con el pensamiento convergente, necesario para posteriormente utilizarlo con destreza y dar pie al pensamiento divergente, así llegar a crear. “La creatividad es la combinación de dos tipos de pensamiento: el Convergente y el Divergente. El primero está relacionado con lo que se denomina conocimiento base: la reproducción y memorización de los aprendizajes y hechos. El Pensamiento Divergente implica utilizar el conocimiento previo con mucha pericia. Para Guilford esta es la base de la creatividad, pues sin el conocimiento previo no es posible crear”. (Castejón C & Prieto M, 2000, pág. 36). Citado por (Pérez, 2005).

La creatividad está asociada a la inteligencia pues esta no es un factor general, clasificación de las aptitudes mentales propuesta por Guilford ha tenido interrogantes al explicar la estructura de la inteligencia ya que no relaciona los factores entre sí, además de ser intrincado para su comprobación empírica pues Guilford postula que La inteligencia se compone de 120 habilidades o aptitudes independientes, resultantes de la combinación de 3 dimensiones: contenidos, operaciones (o procesos) y productos (resultados). A su vez cada dimensión incluye distintas facetas. El modelo se puede representar como un cubo tridimensional formado por 120 cubos pequeños, o aptitudes mentales independientes, correspondientes a la combinación de los elementos que las constituyen. En su versión más reciente, las aptitudes mentales primarias son 150. (Pág. 2) (María, 2017).

Por ello refiere que adquirir información tiene un proceso en el que se involucra en primer lugar la cognición, pasa por la memoria, la producción convergente, producción divergente, y por último crear con originalidad e innovar, pues es una habilidad que nos permite combinar ideas para sintetizar algo nuevo. “La creatividad es un fenómeno de múltiples facetas, tres de las cuales resultan críticas: la inteligencia, el estilo intelectual y la personalidad” (Sternberg, 1988).

De esta manera nos insta a reflexionar en la capacidad que se tiene para utilizar el pensamiento divergente, como docentes en formación, es imprescindible emplear el pensamiento divergente como medio de trabajo ante las diversas situaciones que se presentan en el contexto escolar, por las diferentes características y personalidades que no solo presentan los niños sino los colegas y quienes participen de este entorno.

El pensamiento divergente es el elemento fundamental con el que el hombre es capaz de generar diversas ideas creativas e innovadoras, empleando habilidades intelectuales, siendo el pensamiento divergente imperativo en pro del cambio ante los posibles problemas o dificultades, por tanto promueve la utilización de la creatividad como mecanismo para solucionar problemas y percibir dificultades, desarrollando capacidad de fluidez, originalidad e innovación, al mismo tiempo que flexibiliza situaciones presentes en distintos contextos.

Getzels y Csikszentmihalyi, elaboran un modelo de descubrimiento de problemas, y argumentan que la característica más importante de la solución creativa de problemas es “sentir que hay un desafío en el ambiente que necesita solucionarse; se debe formular ese sentimiento como un problema y entonces intentar diseñar métodos apropiados para solucionar” (Getzels y Csikszentmihalyi, 1976).

Lo que requiere de habilidades que permiten dar varias ideas o soluciones con alternativas de transformación o cambio, ideas ingeniosas e inusuales, con un toque de originalidad, aptitudes de mejora, constructiva hacia la solución en situaciones o dificultades que se facilita percibir, transformándolos en algo nuevo. Ser perceptivo y buscar dar solución a un problema es decisión de cada individuo, instar desde niños a dar uso al pensamiento divergente debería ser un paso obligado de cualquier ser humano y más si se es pedagogo, pues dar solución a un problema exige tomar decisiones seleccionando alguna alternativa de solución. A lo que se refiere Dewey, J. (1967) cuando dice “Les corresponde a ustedes conseguir que todos los días existan las condiciones que estimulen y desarrollos las facultades activas de sus alumnos”.

Para dar uso a el pensamiento convergente o divergente, también depende de cómo las personas que deban tomar decisiones para dar solución a un problema lo perciban y analicen la situación, además de la forma como utilice esa información, ya que pueden ser frecuentes las diferencias en las creencias por parte de quienes toman decisiones sobre una realidad, por ello estos sistemas operativos son complejos, pues utilizan herramientas heurísticas que se relacionan a la intuición y la estrategia. El enfoque heurístico es la herramienta utilizada que permite ser estratégico e intuir en el momento de tomar decisiones de forma creativa considerando variedad de posibles soluciones. Se

dice que la heurística es un rasgo netamente humano; desde este punto de vista, se define como el arte del descubrimiento y de la invención o de la resolución de problemas, mediante la creatividad y el pensamiento lateral (Bono, 1967).

Una buena forma de generar ideas ya que con este tipo de pensamiento flexible se exploran muchas posibilidades y se generan ideas creativas de una forma espontánea y en ocasiones con mucha rapidez. En otras palabras, el pensamiento divergente permite generar múltiples y creativas soluciones a un mismo problema, es decir, se pueden encontrar alternativas de forma ingeniosa a través de: La fluidez, habilidad para tener gran cantidad de ideas, la flexibilidad con la que creamos respuestas distintas y la originalidad con la que producimos ideas poco comunes originales e innovadoras.

Pensamiento Crítico

Los discursos educativos del siglo XX-XXI, desde los grados inferiores hasta los niveles de educación superior se encuentra permeados por el ideal de favorecer y forjar en sus estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico. Estas dos palabras, se han convertido en la piedra angular de casi cualquier retórica educativa que este enfocado en la formación de los estudiantes, se repite como si este fuese simplemente un sustantivo propio de la academia, sin embargo, son pocos los docentes y estudiantes que saben a qué hacen referencias, estas dos palabras, desde el quehacer educativo y cómo se pueden desarrollar.

Dicha suerte, debe cambiar, para que el pensamiento crítico sea de verdad un verbo o si se quiere, una acción inherente a la formación de los estudiantes en todos los niveles educativos y que sea evidenciado en cada entorno pedagógico. Es sabido, que su promoción y desarrollo posibilita la construcción de nuevos conocimientos, la invención de nuevas formas de ser, estar, hacer y conocer; de ser, porque la creación y aprensión de nuevos saberes pueden cambiar al sujeto, pueden cambiar su forma de pensar, sentir y percibir el mundo. De estar, en tanto que da cuenta de la forma de la existencia del ser, ya sea activa o pasiva en su medio social o cultura, con el pensamiento crítico se apuesta a un sujeto activo que rompa con los status quo de la sociedad, haciendo nuevas propuestas de desarrollo y progreso, evitando a toda costa, los sujetos pasivos que simplemente dejan que el tiempo trascurre por encima como un efecto rutinario, sin hacer nada por el progreso de la sociedad de la cual hace parte, por evidentes razones el desarrollo del pensamiento crítico siempre se perfilará en un sujeto activo. De hacer, en tanto que los nuevos saberes y los ejercicios de meta cognición tiene la característica de crear mundos posibles, nuevas conexiones, formas y herramientas para llevar a cabo una tarea de cualquier índole y solucionar problemas con tomas de decisiones razonables y pertinentes.

Según Minte (2017) “el pensamiento crítico permite ciertas amplitudes para poder plantear preguntas, solucionar problemas, poder evaluar información relevante, usando información para nuevas ideas, así poderlas interpretar llegando a unas conclusiones y soluciones razonables, relacionando las implicaciones y consecuencias”. En esta posición, es primordial resaltar la importancia de los saberes epistémicos y experienciales que tiene los sujetos ya que constituyen la base de los nuevos razonamientos y pensamientos, en tanto que es importante el aprendizaje y la formación académica de los estudiantes.

El pensamiento crítico se encuentra “orientado a la comprensión, resolución de problemas, a la evaluación de las alternativas y a la toma de decisiones, así que implica comprender, evaluar y resolver, además del adicional un ejercicio meta cognitivo” (Bezanilla et al., 2018, pág. 90), estas habilidades favorecen el desempeño de los estudiantes no solo a nivel personal sino profesional, pues su puesta en escena moviliza la creatividad, la innovación y con ellas la mejora de situaciones problemáticas. La última competencia en mención, con relación a la solución de problemas, se han visto ausentes y deterioradas en el ámbito educativo por diversos factores, entre ellos el afán por preparar al niño cognoscitivamente para la aplicación de unas pruebas de conocimientos específicos en donde se requiere memorizar y acumular saberes más que tener una postura crítica frente aquello que se retiene. Ante estos factores, surge la pregunta ¿cómo se promueve la autenticidad del pensamiento crítico? según Villarini (2003) las experiencias pedagógicas deben ser desarrolladas con una metodología activa que sea significativa para los estudiantes, deben darse espacios para la reflexión, la colaboración y el empoderamiento. Sin embargo, esto no lo es todo, al parecer hay requisitos que son rasgos inherentes al mismo pensador y son los rasgos que muy seguramente debemos promover en otros estudiantes, Bezanilla citando a Facione dice que:

Los buenos pensadores críticos se definen función de lo que hacen, cómo lo hacen y cómo llegan a una síntesis. Facione concluye que el pensamiento crítico es “el proceso del juicio intencional, auto regulado” (Facione 2007, pág. 22). Para este proceso Facione propone seis pasos (Facione 2007, pág. 17):

1. Identificar el problema
2. Definir el contexto
3. Enumerar las opciones
4. Analizar las razones explícitamente
5. Listar las razones explícitamente
6. Autorregulación

El pensamiento crítico, añade este autor, impregna toda la vida y le da sentido; va más allá del aula. Es una competencia esencial en la investigación, en la educación, así como en la vida personal y cívica de cada uno. (Bezanilla et al., 2018, pág. 6). Como docentes y docentes en formación, es necesario tener en claro que habilidades se deben potencializar con los niños y mucho más aun cómo se deben potencializar para lograr que el pensamiento crítico sea un constante en todo el quehacer educativo.

CONCLUSIONES

La implementación de los talleres insta a los participantes a desarrollar el pensamiento crítico como creativo, el primero pasando no solo por lo crítico sino por la autorreflexión, ya que convocó a las estudiantes participantes a propiciar el debate con sus pares para que en trabajo colaborativo y de equipo a través de la participación vislumbran que la formación de los maestros y las maestras del siglo XXI necesariamente deben aportar estrategias pedagógicas, didácticas y metodológicas para transformar el sistema educativo, la formación de los educadores y adentrarse a otras formas de enseñanza y aprendizaje donde las infancias sean las protagonistas; pero, además, propender por responder a las necesidades de una sociedad diversa, que requiere de inclusión educativa.

Los miedos que se presentan los asumen con compromisos mediante los cuales dichos miedos se transforman como catapulta que les permite adentrarse a un mundo de sueños en la realidad social y educativa mediante la formación de un educador más afectivo, con visión tecnológica, investigador en contexto y sobre todo con pedagogías que transformen la educación tradicional.

REFERENCIAS

- Pérez, M. C. L. (2005). La evaluación de la creatividad. *Liberabit*, (11), 35-39. Recuperado de: file:///C:/Users/VALENTINA/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionDeLaCreatividad-2750690.pdf
- Wittrock, M. C. (1989). *La investigación de la enseñanza* (Vol. 1). Barcelona: Paidós.
- Husserl, E. (1986). Meditaciones Cartesianas (traducción y estudio preliminar de Mario A. Presas). Madrid: Tecnos.
- Castejón Costa, J. L., & Prieto Sánchez, M. D. (2000). *Los superdotados, esos alumnos excepcionales*. Ediciones Aljibe.
- Castaño Garrido, C. M., & Quecedo Lecanda, M. R. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. Recuperado de: <https://addi.ehu.es/handle/10810/48130>

Ros, I., de Barrón, I. C. O., & Anta, E. Z. (2018). Compromiso de los estudiantes y pensamiento crítico-creativo. *Contextos de educación*, (25). Recuperado de: <http://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/contextos/article/view/76>
5

María, A. L. (junio de 2017). ResearchGate. Obtenido de ResearchGate: 318458216_El_pensamiento_El_pensamiento_divergente_Que_pap_el_juega_creatividad

Sierra, S. I. S., Santos, M. T., & De Encinales, M. V. A. (2005). Reflexionar para mejorar el acto educativo. *Educación y educadores*, 8, 145-159. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/834/83400811.pdf>

Toropoco Oriuela, E. M. (2017). Pensamiento creativo y habilidades intelectuales en estudiantes de segundo grado de primaria de la IED Estatal Virgilio Espinoza Barrios. Lima: Unidad de posgrados de Ciencias Humanas y Educación.